

СВОДКА

предложений по итогам размещения текста проекта о подготовке нормативного правового акта «О внесении изменений в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов»

ID проекта: **02/04/11-18/00086053**

Ссылка на проект: <https://regulation.gov.ru/p/86053>

Дата проведения публичного обсуждения: **22.11.2018 – 12.12.2018**

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: **10**

Отчет сгенерирован: **28.01.2019 в 10:26**

№	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1	Российский союз промышленников (MorkovinaEA@rspp.ru)	Заключение РСПП на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» Проект в целом поддерживается. Вместе с тем, отмечаем, что в действующей редакции Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 № 29-ФЗ (в п.2 статьи 3) приведены критерии отнесения продуктов, материалов и изделий к опасными. Необходимо либо придерживаться действующего термина «опасная пищевая продукция», либо в понятийный аппарат внести понятие и определения «небезопасная пищевая продукция»	Законопроект доработан.
2	Мильруд Всеволод Ефимович (vsevolod.milrud@x5.ru)	Предлагаемое регулирование в части включения в технические документы изготовителей элементов международных стандартов, межгосударственных стандартов, национальных стандартов, региональных стандартов, стандартов иностранных государств (ст.9 законопроекта), может оказать негативное влияние на экономическое положение российских изготовителей пищевой продукции. Это приведет к ухудшению положения тех субъектов	Доработан текст проекта.

		Российской Федерации, в которых велика роль пищевой промышленности в формировании региональных бюджетов.	
3	Мильруд Всеволод Ефимович (vsevolod.milrud@x5.ru)	Сохранение расширенного понятия "нормативные документы" с включением в него не только требований технических регламентов, но подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам, установленных иными нормативными правовыми актами, может привести к увеличению расходов субъектов на проведение регионального государственного ветеринарного надзора. При этом соответствующие технические регламенты, в отношении всей пищевой продукции уже вступили в силу.	Не учтено в связи с недостаточной аргументацией.
4	Мильруд Всеволод Ефимович (vsevolod.milrud@x5.ru)	Прилагаемое регулирование не является оптимальным способом решения проблемы, поскольку в законопроекте не в полной мере реализованы положения Плана по реализации Стратегии повышения качества пищевой продукции до 2030 года. Не включено закрепление принципа ответственности изготовителя (исполнителя, продавца и лица, выполняющего функции иностранного изготовителя) за обращение пищевой продукции, не соответствующей требованиям качества, в зависимости от степени его вины (п.1 Плана). Кроме того, в статье 6 законопроекта не закрепляются полномочия Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти по принятию необходимых	Планом по реализации стратегии не предусмотрена реализация всех его мероприятий путем подготовки одного проекта нормативного правового акта.

		<p>актов, предусмотренных Планом по реализации Стратегии повышения качества пищевой продукции до 2030 года.</p>	
5	<p>Мильруд Всеволод Ефимович (vsevolod.milrud@x5.ru)</p>	<p>1) Для закрепления принципа ответственности изготовителя (исполнителя, продавца и лица, выполняющего функции иностранного изготовителя) за обращение пищевой продукции, не соответствующей требованиям качества, в зависимости от степени его вины, предлагаем внести поправки в статью 18 законопроекта. В соответствии с законопроектом, индивидуальные предприниматели и юридические лица обязаны соблюдать требования нормативных документов к пищевой продукции в части ее маркировки в целях предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей относительно достоверной и полной информации о пищевой продукции. Однако объем обязательных требований в зависимости от того, являются ли указанные лица изготовителями, исполнителями, продавцами и пр, не уточняется. Предлагаем разграничить ответственность следующим образом - основным лицом, обязанным обеспечить соблюдение требований к маркировке является заявитель при оценке соответствия пищевой продукции, которым может быть изготовитель, уполномоченное изготовителем лицо, импортер (продавец). Иные лица – участники цепи поставок несут ответственность за ту маркировку, обязанность по нанесению которой прямо на них возложена нормативными документами. Например, обеспечение маркировки при предпродажном фасовании пищевой продукции предприятием</p>	<p>Предложения, относящиеся к предмету регулирования законопроекта, учтены. В текст включены новые положения.</p>

		<p>розничной торговли нормативными документами прямо возложена на продавцов. На основе судебной практики, положений Кодекса об административных правонарушениях и приоритета обязанности заявителя по соблюдению обязательных требований перед иными участниками обращения, считаем необходимым проработать вопрос разграничения ответственности не только в части маркировки пищевой продукции, но и в части качества пищевой продукции и фальсификации пищевой продукции в целом. 2). Статьей 5 законопроекта уточняются полномочия общественных объединений потребителей (их ассоциаций, союзов) и иные некоммерческие организаций, которые при осуществлении своей деятельности в соответствии с уставами указанных объединений (их ассоциаций, союзов) и законодательством Российской Федерации проводят независимые оценки пищевых продуктов. Считаем целесообразным установить единый механизм проведения таких оценок и его утверждение Правительством РФ или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти. Это позволит снизить риск негативного влияния оценок на производственный и потребительский сектор, сократит использование механизмов недобросовестной конкуренции, приведет к упорядочению этой деятельности. При этом иные полномочия общественных организаций, установленные Законом РФ "О защите прав потребителей", не будут ограничены.</p>	
6	Пелевина Нина Ивановна	Проводимый органами государственной	Не учтено в связи с ошибкой в предмете.

	(veterinaria@inbox.ru)	<p>ветеринарной службы Российской Федерации региональный государственный мониторинг безопасности и качества пищевых продуктов зарекомендовал себя, как эффективный и результативный инструмент обеспечения безопасности продовольствия. За 5 лет проведения регионального государственного ветеринарного лабораторного мониторинга безопасности и качества пищевых продуктов на территории Ульяновской области доля выявляемых отклонений от установленных требований снизилась более чем в 5 раз. Таким образом, исключение региональных ветеринарных служб из перечня участников мониторинга качества, безопасности пищевых продуктов и здоровья населения негативно скажется на уровне безопасности продовольствия субъектов Российской Федерации.</p>	
7	Бондарь Любовь Александровна (l.bondar@inbox.ru)	Предложения в прикрепленном файле	Законопроект доработан, в том числе с учетом высказанных замечаний и предложений.
8	Мамонтов Вячеслав Иванович (mamontov@beerunion.ru)	<p>Отзыв Союза российских пивоваров на законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» Статья, пункт Текущий текст закона Текст поправок к закону Предложения Союза по тексту поправок Комментарий Статья 1. Основные понятия качество пищевых продуктов - совокупность характеристик пищевых продуктов, способных удовлетворять потребности человека в пище при обычных условиях их использования; качество пищевой продукции – совокупность характеристик безопасной пищевой продукции,</p>	Законопроект доработан, в том числе с учетом указанных предложений.

		<p>отвечающей заявленным требованиям (нормативным документам и(или) условиям договора, образцу и (или) описанию), включающих ее потребительские свойства (с учетом сортности или аналогичных характеристик для отдельных видов пищевой продукции), пищевую ценность, аутентичность, а также потребности человека в энергии, пищевых и биологически активных веществах, которые при обычных условиях использования обеспечивают сохранение здоровья человека; качество пищевой продукции – совокупность характеристик безопасной пищевой продукции, отвечающей заявленным требованиям (нормативным документам и(или) условиям договора, образцу и (или) описанию), включающих ее потребительские свойства (с учетом сортности или аналогичных характеристик для отдельных видов пищевой продукции), пищевую ценность, аутентичность, а также потребности человека в энергии, пищевых и биологически активных веществах, которые при обычных условиях использования способны удовлетворять потребности человека в пище; Качественная продукция не может обеспечивать сохранение здоровья человека, если он курит или употребляет наркотики, в прежней редакции законопроекта была дана более корректная формулировка в этой части, предлагается изменить соответствующим образом.</p> <p>Статья 1. Основные понятия отсутствует потребительские свойства пищевой продукции – совокупность физико-химических показателей (нормируемые физико-химические характеристики конкретных видов пищевой продукции),</p>	
--	--	--	--

		<p>органолептических показателей (характеристики, определяемые с помощью зрительной, вкусовой и обонятельной, сенсорных систем и соматосенсорной системы), микробиологических показателей (содержание пробиотических и (или) технологических микроорганизмов в декларированных количествах); потребительские свойства пищевой продукции – совокупность характеристик продукции, определяемых с помощью зрительной, вкусовой и обонятельной, сенсорных систем и соматосенсорной системы (в том числе указанных в маркировке), проявляющихся при ее использовании потребителем в процессе удовлетворения потребностей; В соответствии с ГОСТ Р 51303, «потребительское свойство товара: свойство товара, проявляющееся при его использовании потребителем в процессе удовлетворения потребностей». Потребительские свойства товара могут быть указаны в маркировке товара. Кроме того, физико-химические и микробиологические показатели не могут быть определены потребителем в обычных условиях и потребуют лабораторных испытаний. Статья 1. Основные понятия</p> <p>отсутствует аутентичность – совокупность физико-химических и микробиологических показателей, их абсолютные количественные значения и интервалы, а также их изменения, обусловленные природными свойствами сырья и допустимым технологическим воздействием при получении готовой продукции, а также ее сортности и иных характеристик, которые позволяют идентифицировать пищевую продукцию; аутентичность – свойства продукции, отвечающие</p>	
--	--	--	--

		<p>требованиям, утвержденным для данной продукции в нормативной и технической документации, в области производства и обращения, изготовленной организацией, наделенной соответствующими правами, в соответствии с требованиями разработчика, государства изготовителя либо государства регистрации продукции; В соответствии с ПНСТ 243—2017: «аутентичная продукция (изделие): продукция, отвечающая требованиям утвержденной для данной продукции нормативной и технической документации, нормативных правовых документов в области оборота данной продукции, изготовленная организацией, наделенной соответствующими правами, проходящая в течение жизненного цикла техническое обслуживание, ремонт и/или модификации в соответствии с требованиями разработчика, государства изготовителя либо государства регистрации продукции соответственно и допущенная к дальнейшей эксплуатации (применению) уполномоченными лицом или организацией." т.е. идентичная заявленным требованиям, а не только позволяющая отнести к тому или иному виду продукции (идентифицировать пищевую продукцию)/ Статья 1. Основные понятия утилизация пищевых продуктов, материалов и изделий - использование некачественных и опасных пищевых продуктов, материалов и изделий в целях, отличных от целей, для которых пищевые продукты, материалы и изделия предназначены и в которых обычно используются. утилизация пищевой продукции – использование не соответствующей требованиям</p>	
--	--	---	--

		<p>нормативных документов пищевой продукции в целях, отличных от целей, для которых пищевая продукция предназначена и в которых обычно используется, либо уничтожение – приведение не соответствующей требованиям нормативных документов пищевой продукции в состояние, не пригодное для любого ее использования и применения, а также исключаящее неблагоприятное воздействие ее на человека, животных и окружающую среду.»; утилизация отходов - использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе повторное применение отходов по прямому назначению (рециклинг), их возврат в производственный цикл после соответствующей подготовки (регенерация), а также извлечение полезных компонентов для их повторного применения (рекуперация); Не соответствует термину, изложенному в ТР ТС 021. Кроме того, уничтожение не равно приведению в состояние не пригодное для любого ее использования и применения, а также исключаящее неблагоприятное воздействие ее на человека, животных и окружающую среду. Необходимо введение отдельного термина для утилизации. Из ТР ТС 021/2011: «утилизация пищевой продукции – использование не соответствующей требованиям технических регламентов Таможенного союза пищевой продукции в целях, отличных от целей, для которых пищевая продукция предназначена и в которых обычно используется, либо приведение не соответствующей требованиям технических</p>	
--	--	---	--

		<p>регламентов Таможенного союза пищевой продукции в состоянии, не пригодное для любого ее использования и применения, а также исключаящее неблагоприятное воздействие ее на человека, животных и окружающую среду.» Предлагается использовать термин из 89 ФЗ как наиболее полно описывающий процесс: «утилизация отходов - использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе повторное применение отходов по прямому назначению (рециклинг), их возврат в производственный цикл после соответствующей подготовки (регенерация), а также извлечение полезных компонентов для их повторного применения (рекуперация);» Кроме того, считаем необходимой разработку и включение в законопроект отдельного термина «уничтожение», отличного от утилизации. Статья 3. Обращение пищевых продуктов, материалов и изделий 2. Не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые: ... не имеют установленных сроков годности (для пищевых продуктов, материалов и изделий, в отношении которых установление сроков годности является обязательным) или сроки годности которых истекли; Запрещено обращение пищевой продукции, материалов и изделий, которые: ... являются небезопасными (в том числе не имеют установленных сроков годности – для пищевых продуктов, материалов и изделий, в отношении которых установление сроков годности является обязательным, или сроки годности которых</p>	
--	--	--	--

		<p>истекли); Запрещено обращение пищевой продукции, материалов и изделий, которые: - являются небезопасными, в том числе сроки годности которых истекли; Не соответствует требованиям ТР ТС 021/2011: «4. Пищевая продукция, не соответствующая требованиям настоящего технического регламента и (или) иных технических регламентов Таможенного союза, действие которых на нее распространяется, в том числе пищевая продукция с истекшими сроками годности, подлежит изъятию из обращения участником хозяйственной деятельности (владельцем пищевой продукции) самостоятельно, либо по предписанию уполномоченных органов государственного контроля (надзора) государства - члена Таможенного союза.» чрезмерная нагрузка на термин. В ТР ТС 021 к небезопасной продукции относится продукция, не соответствующая требованиям техрегламентов, в том числе с истекшими сроками годности, а про установление сроков годности содержится требование об установлении их производителем. требование избыточное. Предлагается вернуться к предыдущей редакции ФЗ. Статья 3. Обращение пищевых продуктов, материалов и изделий 2. Не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые: ... не соответствуют представленной информации и в отношении которых имеются обоснованные подозрения об их фальсификации; Запрещено обращение пищевой продукции, материалов и изделий, которые: ...не соответствуют представленной информации, в том числе имеют в своем составе вещества, наличие</p>	
--	--	--	--

		<p>которых может оказать вредное воздействие на человека (нецелевые вещества) и (или) вещества, не заявленные при оценке (подтверждении) соответствия, а также в отношении которых имеются обоснованные подозрения об их фальсификации; Запрещено обращение пищевой продукции, материалов и изделий, которые: ... не соответствуют представленной информации, в том числе имеют в своем составе вещества, наличие которых может оказать вредное воздействие на человека (нецелевые вещества) и (или) вещества, не заявленные при оценке (подтверждении) соответствия; Признание пищевой продукции небезопасной на основе «обоснованных подозрений в фальсификации» юридически неправомерно, отсутствуют критерии обоснованности. Статья 4. Обеспечение качества и безопасности пищевой продукции, материалов и изделий Качество и безопасность пищевых продуктов, материалов и изделий обеспечиваются посредством: (текст отсутствует) Качество и безопасность пищевой продукции, материалов и изделий обеспечиваются посредством: ... внедрение маркировки отдельных видов пищевой продукции средствами идентификации; Качество и безопасность пищевой продукции, материалов и изделий обеспечиваются посредством: ... внедрение мер и механизмов, обеспечивающих прослеживаемость пищевой продукции, в том числе для отдельных видов пищевой продукции, средствами идентификации. Наличие маркировки не гарантирует качество и безопасность пищевой продукции. Предлагается заменить на наличие прослеживаемости пищевой</p>	
--	--	---	--

		<p>продукции. Статья 5. Информация о качестве и безопасности пищевой продукции, материалов и изделий п.3 отсутствует 3.Общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) и иные некоммерческие организации, которые при осуществлении своей деятельности в соответствии с уставами указанных объединений (их ассоциаций, союзов) и законодательством Российской Федерации проводят независимые оценки пищевых продуктов вправе: распространять информацию о результатах сравнительных исследований качества пищевых продуктов, способствующих реализации прав и законных интересов потребителей.</p> <p>Публикуемые некоммерческими организациями и общественными объединениями потребителей (их ассоциациями, союзами) результаты сравнительных исследований качества пищевых продуктов не являются рекламой; участвовать совместно с органом государственного надзора в формировании открытых и общедоступных государственных информационных ресурсов в области защиты прав потребителей, качества и безопасности товаров (работ, услуг); информировать органы государственного надзора в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий в соответствии с их компетенцией о нахождении в обращении продукции, несоответствующей требованиям технических регламентов. 3.Общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) и иные некоммерческие организации, которые при осуществлении своей деятельности в соответствии с уставами указанных объединений (их ассоциаций,</p>	
--	--	---	--

		<p>союзов) и законодательством Российской Федерации проводят независимые оценки пищевых продуктов вправе: участвовать совместно с органом государственного надзора в формировании открытых и общедоступных государственных информационных ресурсов в области защиты прав потребителей, качества и безопасности товаров (работ, услуг); информировать органы государственного надзора в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий в соответствии с их компетенцией о нахождении в обращении продукции, несоответствующей требованиям технических регламентов. Общественным объединениям и иным НКО передаются чрезмерные полномочия, создающие почву для коррупции и имиджевые риски для производителей. В соответствии с требованиями международного стандарта ГОСТ Р ИСО/МЭК 17020-2012. Оценка соответствия. Требования к работе различных типов органов инспекции: "виды инспекций предполагают вынесение профессиональной оценки для определения приемлемости с точки зрения общих требований. По этой причине орган, проводящий инспекцию, должен обладать необходимой компетентностью для выполнения поставленной задачи." таким образом, орган, проводящий независимую оценку должен иметь соответствующую компетенцию. Данное право не обеспечивает реализацию прав и законных интересов производителей, поскольку не учитывает требований ФЗ "О техническом регулировании" статья 37 2. Лицо, которое не является</p>	
--	--	--	--

		<p>изготовителем (исполнителем, продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) и которому стало известно о несоответствии выпущенной в обращение продукции требованиям технических регламентов, вправе направить информацию о несоответствии продукции требованиям технических регламентов в орган государственного контроля (надзора). При получении такой информации орган государственного контроля (надзора) в течение пяти дней обязан известить изготовителя (продавца, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя) о ее поступлении. Кроме того, общественные объединения не обладают соответствующей аккредитацией, экспертизой и статистическими данными, чтобы приравнивать результаты отдельных проб продукции, не обладающей одинаковыми физико-химическими и органолептическими свойствами к результатам сравнительных исследований и делать соответствующие выводы и заключения, тем более публиковать данные сведения. «Статья 1. Основные понятия</p> <p>Статья 1. Основные понятия В целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия: пищевые продукты - продукты в натуральном или переработанном виде, употребляемые человеком в пищу (в том числе продукты детского питания, продукты диетического питания), бутылированная питьевая вода, алкогольная продукция (в том числе пиво), безалкогольные напитки, жевательная резинка, а также продовольственное сырье, пищевые добавки и биологически активные добавки; «Статья 1.</p>	
--	--	--	--

		<p>Основные понятия В целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия: пищевая продукция (пищевые продукты) – продукты животного, растительного, микробиологического, минерального, искусственного или биотехнологического происхождения в натуральном, обработанном или переработанном виде, которые предназначены для употребления человеком в пищу, в том числе специализированная пищевая продукция, питьевая вода, расфасованная в емкости, питьевая минеральная вода, алкогольная продукция (в том числе пиво и напитки на основе пива), безалкогольные напитки, биологически активные добавки к пище, жевательная резинка, закваски и стартовые культуры микроорганизмов, дрожжи, пищевые добавки и ароматизаторы, а также продовольственное (пищевое) сырье; «Статья 1. Основные понятия В целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия: пищевая продукция (пищевые продукты) – продукты животного, растительного, микробиологического, минерального, искусственного или биотехнологического происхождения в натуральном, обработанном или переработанном виде, которые предназначены для употребления человеком в пищу, в том числе специализированная пищевая продукция, питьевая вода, расфасованная в емкости, питьевая минеральная вода, алкогольная продукция (в том числе пиво и напитки на основе пива), безалкогольные напитки, биологически активные добавки к пище, жевательная резинка, пищевые</p>	
--	--	--	--

		<p>добавки и ароматизаторы, а также продовольственное (пищевое) сырье; Необходимо исключить слова «закваски и стартовые культуры микроорганизмов, дрожжи», т.к. они не предназначены для употребления человеком в пищу, а лишь в той или иной мере используются в технологических процессах производства продукции. Предлагается в этой части вернуться к предыдущей редакции ФЗ. «Статья 1. Основные понятия Отсутствует здоровое питание – ежедневный рацион, полностью обеспечивающий физиологические потребности человека в энергии, пищевых и биологически активных веществах, состоящий из пищевой продукции, отвечающей требованиям безопасности и характеризующейся оптимальными показателями качества, создающий условия для нормального роста, физического и интеллектуального развития и жизнедеятельности, способствующий укреплению здоровья человека и профилактики заболеваний, и основывающийся на принципах здорового питания; здоровое питание – рацион, полностью обеспечивающий физиологические потребности человека в энергии, пищевых и биологически активных веществах, состоящий из пищевой продукции, отвечающей требованиям безопасности, создающий условия для нормального роста, физического и интеллектуального развития и жизнедеятельности, способствующий укреплению здоровья человека и профилактики заболеваний, и основывающийся на принципах здорового питания; Предлагается исключить слова «и характеризующейся оптимальными показателями качества», т.к. эти</p>	
--	--	---	--

		показатели не определены.	
9	Мамонтов Вячеслав Иванович (mamontov@beerunion.ru)	Союз российских пивоваров направляет отзыв на проект изменений в ФЗ 29	Законопроект доработан с учетом высказанных замечаний и предложений.
10	Нестерова Екатерина Анатольевна (e.nesterova@nkoarmp.org)	Отдельные положения проекта могут привести к пересмотру существующих нормативных и технических документов	Учтено.
11	Нестерова Екатерина Анатольевна (e.nesterova@nkoarmp.org)	Может привести к дополнительным финансовым затратам	Отсутствует аргументация.
12	Нестерова Екатерина Анатольевна (e.nesterova@nkoarmp.org)	Необходима доработка проекта	Учтено.
13	Нестерова Екатерина Анатольевна (e.nesterova@nkoarmp.org)	Дополнительная финансовая нагрузка на производителей, отдельные положения проекта изменений имеют неоднозначное толкование, что в свою очередь повлечет необоснованные проверки и наложение штрафов.	Вывод автора не содержит аргументов.
14	Нестерова Екатерина Анатольевна (e.nesterova@nkoarmp.org)	Не вижу	Учтено.
15	Нестерова Екатерина Анатольевна (e.nesterova@nkoarmp.org)	Необходимо доработать проект	Учтено. Проект доработан.
16	Нестерова Екатерина Анатольевна (e.nesterova@nkoarmp.org)	Проект будет способствовать продвижению продуктов питания соответствующих современным требованиям безопасности и сбалансированного	Учтено.

		питания	
17	Нестерова Екатерина Анатольевна (e.nesterova@nkoarmp.org)	Прилагаем файл с замечаниями и предложениями	Законопроект доработан с учетом высказанных замечаний и предложений.
18	Бобровский Петр Игоревич (info@arcohм.org)	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ) считает необходимым внести изменение в пункт 2 статьи 30, исключив слова «парфюмерную и косметическую продукцию, средства и изделия для гигиены полости рта». Обоснованием служит тот факт, что парфюмерная, косметическая продукция и средства гигиены полости рта являются объектом технического регламента Таможенного союза «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» (ТР ТС 009/2011), в котором установлены обязательные для применения и исполнения требования к этой продукции, а также требования Договора о Евразийском экономическом союзе, согласно которому (ст.53) : 1. Государства-члены обеспечивают обращение продукции, соответствующей требованиям технического регламента Союза (технических регламентов Союза), на своей территории без предъявления дополнительных по отношению к содержащимся в техническом регламенте Союза (технических регламентах Союза) требований к такой продукции и без проведения дополнительных процедур оценки соответствия. 2. Со дня вступления в силу технического регламента Союза на территориях государств-членов соответствующие обязательные требования к продукции или к продукции и	

		<p>связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные законодательством государств-членов или актами Комиссии, действуют только в части, определенной переходными положениями, и с даты завершения действия переходных положений, определенных техническим регламентом Союза и (или) актом Комиссии, не применяются для выпуска продукции в обращение, оценки соответствия объектов технического регулирования, государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Союза.</p>	
19	<p>Мельникова Елена (supr.melena@yandex.ru)</p>	<p>Предложения Союза участников потребительского рынка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» в прикрепленном файле.</p>	<p>Законопроект доработан с учетом высказанных замечаний и предложений.</p>
20	<p>Никитина Ольга Вячеславовна (nikitina@csm-kolomna.ru)</p>	<p>В целом, проект носит уточняющий характер. Следует обратить внимание на раздел "Определения", так как не понятны мотивы авторов при введении новых, по сравнению с прежней редакцией, терминов с соответствующими определениями, многие из которых противоречат аналогичным, приведенным в технических регламентах ЕАЭС. Либо брать полностью определения из соответствующих регламентов. Разночтение и прежде уже порождало серьезные коллизии при принятии бизнесом своих решений и последствиями таких решений, когда контролеры</p>	<p>Законопроект доработан с учетом высказанных замечаний и предложений.</p>

		<p>используют разные трактовки. Кроме того, необходимо уточнить перечень оснований, по которым РПН будет выдавать сертификаты здоровья для экспортируемой продукции. В их числе обязательно должны быть документы об оценке соответствия независимых, аккредитованных в национальной системе организаций. Наиболее удачно здесь можно было бы использовать органы инспекции. Необходимо также отметить, что сложившаяся в настоящее время ситуация в области качества и безопасности пищевых продуктов уже свидетельствует о насущной необходимости введения обязательной сертификации процессов производства отдельных видов пищевой продукции, относящейся группе высокого риска. Перечень такой продукции должно определять Правительство РФ. А сама сертификация процессов может проводится органами по сертификации, аккредитованными на соответствие стандарта 17065, который как распространяется на сертификацию процессов.</p>	
21	<p>Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)</p>	<p>Положительное. Снимает правовую неопределенность в пищевом производстве.</p>	<p>Учтено.</p>
22	<p>Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)</p>	<p>Нет</p>	<p>Учтено.</p>
23	<p>Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)</p>	<p>Да</p>	<p>Учтено.</p>
24	<p>Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)</p>	<p>Никаких</p>	<p>Учтено.</p>

25	Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)	снимает правовые коллизии	Учтено.
26	Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)	Нет, но требуется доработка законопроекта.	Учтено. Проект доработан.
27	Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)	Одобрается с учетом внесения изменений в законопроект.	Учтено.
28	Шаляпин Григорий Павлович (griha71@mail.ru)	В целях уточнения понятия "непереработанная пищевая продукция животного происхождения" предлагается дополнить статью 1 законопроекта определением термина "переработка (обработка)", по аналогии с Техрегламентом Таможенного Союза 021/2011 "О безопасности пищевой продукции".	Нецелесообразно, так как соответствующее положение Технического регламента является нормой прямого действия.

Общее количество поступивших предложений	28
Общее количество учтенных предложений	15
Общее количество частично учтенных предложений	7
Общее количество неучтенных предложений	6

ФИО руководителя

« »

201 г.

Дата

Подпись